

Аласханов Махмадул-Ширвани Ахмедович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

Правовое положение государства в международном гражданском обороте

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые моменты правового статуса государств как субъектов МЧП. Исследования проблемы, связанные с определением гражданско-правового статуса государства как частноправового субъекта. Особенное внимание уделено отказу государства от иммунитета.

Ключевые слова: юриспруденция, государство, право, иммунитет, юрисдикция, органы, собственность, торговля, представительство, регулирование

К субъектам международного частного права традиционно относят физических лиц, юридических лиц и государства. Сегодня в этот список можно добавить также организации, не являющиеся юридическими лицами, и муниципальные образования.

Государства (государственные образования) являются особыми субъектами права в силу своего суверенитета. Вступая в отношения с частными лицами, государства сохраняют свою публично-правовую сущность, но зачастую государство вынуждено вступать и в частноправовые отношения: заключать договоры поставки, энергоснабжения, аренды, купли-продажи, решать вопросы реализации имущества государства, размещения ценных бумаг и т. д.

В международном публичном праве помимо государств в качестве субъектов права выступают международные организации, нации и народы,

борющиеся за самоопределение, государственно-подобные образования [8, с. 46]. В международном частном праве эти субъекты получают иной статус: международные организации выступают как международные юридические лица, государственно-подобные образования можно рассматривать в частноправовых отношениях наравне с государствами, а вот нации и народы, борющиеся за самоопределение, не получают самостоятельный частноправовой статус.

К государству как субъекту международного частного права во многом применимы положения о юридических лицах, в частности, касающиеся порядка приобретения прав и осуществления обязанностей.

С развитием международного гражданского оборота сфера участия государства в гражданско-правовых отношениях, осложненных иностранным элементом, расширяется. Проблемы, связанные с определением гражданско-правового статуса государства и особенностями его ответственности как частноправового субъекта широко обсуждаются в современной науке гражданского права и международного частного права. В рассматриваемом вопросе по-прежнему остается много неясного в теоретическом плане, а законодательное регулирование данного вопроса не получило должного развития. Особенностью участия государства в международных частноправовых отношениях, в том числе при совершении ими внешнеэкономических сделок является то, что оно обладает юрисдикционным иммунитетом, т. е. невосприимчивостью к юрисдикции иностранных судов [5, с. 177].

Главной особенностью, характеризующей правовое положение государства в международных гражданско-правовых отношениях, является отказ государства от иммунитета. Отказ государства от иммунитета представляет собой сложную и необходимую в современных условиях процедуру реализации государством возможности вовлечения в частноправовые отношения, осложненные иностранным элементом, способствующую расширению сферы участия государства в международных

гражданско-правовых отношениях. Данная процедура, может и должна рассматриваться исключительно как детально регламентированная законодательством, во-первых, с точки зрения последовательности совершения процессуальных действий (порядка совершения отказа), во-вторых – внешнего выражения (формы отказа).

В действующем российском законодательстве возможность отказа государства от иммунитета прописана в Федеральном законе от 30 декабря 1995 года № 225-ФЗ «О соглашениях, о разделе продукции» [3, с. 18], в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации [1, с. 328] (далее – АПК РФ). В соответствии с условиями ст. 23 Федерального закона от 30 декабря 1995 года № 225-ФЗ «О соглашениях, о разделе продукции», Россия вправе отказаться от юрисдикционных иммунитетов в отношении возникающих из соглашений о разделе продукции споров.

Как подчеркивает Л.П. Ануфриева, такая возможность не подразумевается, а отчетливо выраженным образом устанавливается [4, с. 108]. От всего спектра юрисдикционных иммунитетов государство может отказаться и в соответствии с нормами действующего АПК РФ, несмотря на то, что в названии ст. 251 фигурирует лишь судебный иммунитет, который в большинстве случаев трактуется как иммунитет от предъявления иска. В отношении порядка отказа государства от иммунитета действующий АПК РФ содержит норму, которая отсылает к законодательству иностранного государства и предусматривает, что в случае такого отказа арбитражный суд рассматривает дело в порядке, установленном АПК РФ (пункт 3 статьи 251 АПК РФ). Вопрос же о том, в какой форме может быть совершен отказ государства от иммунитета, на сегодняшний день в законодательстве Российской Федерации остается открытым. Поэтому важную роль в восполнении существующего пробела играет судебная практика, которая задает направление в регулировании рассматриваемого вопроса. Так, в двух аналогичных спорах Президиум Высшего Арбитражного суда Российской Федерации не нашел правовых оснований для отказа государства от судебного иммунитета

в связи с отсутствием соответствующих полномочий у лиц, представляющих государство в международных частноправовых отношениях (постановление Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12 декабря 2005 года № 9982/05, постановление Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 12 декабря 2005 года № 10074/05).

Следует отметить, что в соответствии с постановлением Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 11 июня 1999 года № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса» [12, с. 3] Арбитражный суд принимает иск по коммерческому спору, ответчиком в котором является иностранное государство, выступающее в качестве суверена, только при наличии явно выраженного согласия ответчика на рассмотрение спора в арбитражном суде Российской Федерации. Подобное согласие и следует рассматривать в качестве отказа от судебного иммунитета иностранного государства. В постановлении отмечается также, что согласие на рассмотрение спора в арбитражном суде Российской Федерации должно быть подписано лицами, уполномоченными законодательством иностранного государства на отказ от судебного иммунитета [11, с. 154].

Процедура отказа государства от иммунитета достаточно подробно регламентирована на уровне международно-правовых кодификаций: многосторонние международные договоры, посвященные иммунитету иностранного государства, содержат нормы, многие из которых должны быть восприняты современным законодательством России. Так, еще первый многосторонний международный договор, посвященный проблеме государственного иммунитета в целом – Европейская конвенция об иммунитете государств, принятая Советом Европы в 1972 году (далее – Европейская конвенция) – установила, что иностранному государству не предоставляется иммунитет, если оно отказалось от него, и определила возможные формы такого отказа: международное соглашение; ясно выраженное положение, содержащееся в договоренности, составленной в письменной форме; ясно

выраженное согласие, данное после возникновения спора. Европейская конвенция регламентировала и формы подразумеваемого отказа от иммунитета. Если иностранное государство-участник предъявило иск или вступило в разбирательство в качестве третьего лица в суде другого государства-участника, иммунитет ему не предоставляется (пункт 1 статьи 1) [6, с. 49].

Литература

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 05.05.2014) // Собрание законодательства РФ 1994. № 32. Ст. 3301.

3. Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ (ред. от 19.07.2011) «О соглашениях о разделе продукции» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 18.

4. Ануфриева Л.П. Международное частное право: В 3-х т. Т. 2. Особенная часть: Учебник. М.: БЕК, 2000.

5. Демидов И.А. Иммунитет государства: понятие и история возникновения // Вестник СГАП. 2012. № 3.

6. Демидов И.А. Некоторые особенности государства как субъекта международного частного права // Новая правовая мысль. 2013. №4.

7. Канашевский В.А. Внешнеэкономические сделки: материально-правовое и коллизионное регулирование. М.: Волтерс Клувер, 2008.

8. Лукашук И.И., Шинкаревая Г.Г. Международное право. Элементарный курс: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2012.

9. Лукашук ИИ. Глобализация, государство, право, XXI век. М.: Спарк, 2012.

10. Матвеев А.А. К вопросу о юрисдикционных иммунитетах иностранного государства // Внешнеэкономический бюллетень. 2003. № 8.

11. Международное частное право: Иностранное законодательство / Сост.: А.Н. Жильцов, А.И. Муранов. М.: Статут, 2011.

12. Постановление Пленума ВАС РФ от 11.06.1999 № 8 «О действии международных договоров Российской Федерации применительно к вопросам арбитражного процесса» // Российская юстиция. 1999. № 10.

13. Хлестова И.О. Юрисдикционный иммунитет государства. М.: ИД «Юриспруденция», 2007.

© Бюллетень магистранта 2014 год № 4