## Клепикова Виктория Александровна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,

международное частное право

## Правовые особенности совершения завещаний в чрезвычайных обстоятельствах

**Аннотация.** В исключительных случаях, в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств, когда гражданин находится в явно угрожающем его жизни положении, и лишен возможности сделать нотариально удостоверенное письменное завещание, допускается изложение последней воли завещателя в простой письменной форме.

**Ключевые слова:** чрезвычайные обстоятельства, завещание, чрезвычайная ситуация, форма завещания, опасность для жизни, суд.

В чрезвычайных обстоятельствах, являющихся по своему определению исключительным случаем, то есть, когда гражданин находится в явно угрожающем его жизни положении и лишен возможности воспользоваться своим правом, на составление нотариально удостоверенного завещания,, допускается изложение последней воли в простой письменной форме в присутствии двух свидетелей.

Данный вид формы завещания является совершенно новой для нашего законодательства. Завещание «в чрезвычайных обстоятельствах» не предусмотрено в законодательствах других государств участников СНГ. Однако в ряде зарубежных стран, закон предусматривает упрощенный порядок совершения завещаний в особых, исключительных обстоятельствах. В определенных случаях он устанавливается для таких категорий лиц, как военнослужащие или моряки. Например, согласно законодательству Германии,

лица, находящееся на территории, с которой прервана связь по причине эпидемии, либо вследствие других исключительных обстоятельств, может совершить завещание в устной или письменной форме в присутствии трех свидетелей. Английский закон 1837 г. предусматривает, случаи, где военнослужащие, находящиеся на действительной военной службе, а так же моряки в плавании, вправе совершать устные завещания в присутствии свидетелей либо составить письменное завещание, не требующего подписания или удостоверения свидетелями. Данный вид завещания в Польше называется специальным и совершается в устной форме в присутствии трёх или более свидетелей. В Испании устное завещание допускается в период боевых действий в условиях неизбежной опасности. В Швейцарии наследодатель в результате наступления чрезвычайных обстоятельств имеет право огласить волю в присутствии двух свидетелей и возложить на них обязанность изложить содержание завещания на письме.

Изложение гражданином последней воли в устной форме в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств, предусматривалось в проекте части ІІІ ГК РФ [1, с. 97]. Однако противники предложенной новеллы указали на то, что наша страна не однократно оказывалась в экстремальных ситуациях, но устных завещаний не было ни в годы гражданской войны, ни в годы Великой Отечественной войны. В дальнейших обсуждениях проекта, учитывая, что вероятность искажения последней воли при устном завещании слишком велика, положения об устной форме завещания не были включены в новый закон.

По действующему российскому законодательству завещание, совершенное «в чрезвычайных обстоятельствах», по требованию заинтересованных лиц подлежит исполнению только при условии утверждения его судом. Суд рассматривает дело в порядке особого производства и руководствуется правилами об установлении фактов имеющих юридическое значение. Для получения свидетельства о праве на наследство наследнику необходимо представить нотариусу само завещание наследодателя, а так же

решение суда об утверждении завещания и остальные документы необходимые для выдачи свидетельства о праве на наследство.

Основное правило такого вида завещания состоит в том, что если чрезвычайные обстоятельства миновали, а завещатель остался жив, то завещание действует один месяц. Если в течение этого срока завещатель не составит завещание в обычной форме, то данное завещание теряет силу. Данный срок является пресекательным и не может быть восстановлен судом в случае его пропуска.

Введение данной формы завещания, безусловно, способствует расширению свободы завещания. Однако введение простой письменной формы, по нашему мнению, чревато неприятными последствиями и многие вопросы, связанные с таким завещанием, представляются трудно разрешимыми. Связано это с тем, что в законе четко не определено понятие: «положения явно угрожающем жизни» и «сложившихся чрезвычайных обстоятельств». Каким же образом необходимо квалифицировать такие обстоятельства? Представляется, что разработчики такой форм завещания подразумевали, прежде всего, случаи попадания граждан в зоны стихийных катастроф, тяжелой болезни, травм в результате аварии и другое.

Чрезвычайная ситуация — обстановка на определённой территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности граждан. К чрезвычайным ситуациям, так же относятся ситуации, при которых в следствии крайнего обострения внутриполитической обстановки либо вследствие вооружённых конфликтов возникает угроза жизни и здоровью граждан.

Стоит отметит, что подобные ситуации не всегда создают опасность для жизни гражданина. Поэтому для такой формы завещания необходимо, чтобы гражданин находился непосредственно в положении прямо угрожающем его

жизни, т. е. не на периферии указанных обстоятельств, наблюдая за ними со стороны, а, находясь в их эпицентре.

По нашему мнению все обстоятельства, явно угрожающие жизни и здоровью гражданина, можно подразделить на две группы:

1) чрезвычайные ситуации, признанные таковыми в соответствии с законодательством РФ, касающиеся общества в целом или его части (техногенные, природные, биолого-социальные чрезвычайные ситуации);

2) чрезвычайные ситуации, признаваемые для узкого круга лиц или только для завещателя, например захват в заложники.

Видимо по причине большого многообразия чрезвычайных ситуаций, предусмотренных действующим российским законодательством, закон не даёт в статье 1129 Гражданского кодекса РФ точного определения понятия «чрезвычайных обстоятельств». Думается, что законодатель исходил из того, что категорию чрезвычайных обстоятельств должен определить суд для каждого конкретного случая.

При введении простой письменной формы завещания так же появляются сложности в признании совершения завещания именно в чрезвычайных обстоятельствах. В данной ситуации открывается простор для злоупотребления и мошенничества. Такие проблемы не возникают, только в случае если чрезвычайнее обстоятельства миновали, и завещатель в течении месяца переписал завещание в какой-либо иной форме. В случае если завещатель не остался в живых, то наследование будет осуществляется в соответствии с завещанием. При этом нет никакой гарантии, что составленное завещание соответствует воли завещателя, даже если судом будет установлено, что завещание написано именно наследодателем.

Письменная форма не даёт точных гарантий в том, что свидетели были объективны. Установление самого факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах не является средством защиты от злоупотреблений. Так же число свидетелей четко определено законом – не

менее двух. Следовательно, при наличии одного свидетеля или вообще их отсутствии завещание считается недействительным.

В целом ситуации, которые можно было бы отнести к чрезвычайным обстоятельствам, может быть довольно много и приравнивать их к какой-либо определённой модели невозможно. В связи с этим суд должен в каждом конкретном случае обладать неоспоримыми доказательствами, что завещание составлено завещателем и лично им подписано в присутствии двух свидетелей именно в указанных обстоятельствах. В соответствии со статьёй 55 Гражданского кодекса РФ доказательствами по делу считаются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а так же иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Сведения, относящиеся к делу, могут быть получены из объяснений сторон или третьих лиц, вещественных и письменных доказательств, аудио и видеозаписей, заключений экспертов. Необходимо учитывать, что статья 1129 Гражданского кодекса РФ не содержит ссылки на определённые средства доказывания и наличие свидетелей при рассмотрении дела.

Принимая во внимание исключительный характер совершения завещания, можно было бы предоставить возможность совершить завещание в чрезвычайных обстоятельствах с применением различных средств передачи информации, так как неграмотные граждане и граждане не способные собственноручно составить завещание в силу физических недостатков не способны в таких ситуациях изложить свою последнюю волю в письменной форме.

Так же на сегодняшний день закон не допускает устной формы завещаний. Однако гражданин, оказавшийся в захваченном террористамисмертниками самолете, может передать свою последнюю волю по мобильному телефону, заложники могут записать свою последнюю волю на диктофон и т.д. С одной стороны установить истинность такого сообщения и признать его завещанием чрезвычайно сложно, это потребует от суда серьёзной и кропотливой работы, но с другой стороны для лиц. Оказавшихся в подобных ситуациях, это, возможно, единственный шанс изложить свою последнюю волю.

На сегодняшний день судебная и нотариальная практика в отношении рассматриваемой формы завещания крайне бедна. Вопрос о целесообразности введения простой письменной формы завещания не исследован и в правовой доктрине. Поэтому насколько эффективны правила статьи 1129 Гражданского кодекса РФ покажет будущее.

## Литература

- 1. Власов Ю.Н. Наследование по закону и по завещанию. М.: ЮРАЙТ М, 2012.
- 2. Женетель С.З. Наследственное право. М.: Инфра-М, РИОР, 2014.