

Ластовкин Виктор Петрович

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Особенности возбуждения уголовных дел и производства первоначальных следственных действий по делам о грабежах, совершаемых в общественных местах

Аннотация. В статье рассматриваются особенности возбуждения уголовных дел по фактам грабежей, совершенных в общественных местах. Предлагается программа следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном этапе расследования преступлений такого рода.

Ключевые слова: грабеж, общественное место, оперативно-розыскные мероприятия, следственно-оперативная группа.

Как показывает практика, поводами для возбуждения уголовных дел о грабежах, совершенных в общественных местах, являются:

- заявления потерпевших;
- сообщения должностных лиц государственных или общественных организаций о фактах открытого похищения имущества, принадлежащего этим организациям;
- сообщения медицинских учреждений об оказании помощи лицам, пострадавшим в результате нападений на них;
- заявления очевидцев о фактах, в которых усматриваются признаки грабежа;
- обнаружение признаков преступления самим следователем или органом дознания.

После получения сообщения о событии, имеющем признаки такого грабежа, целесообразно кратко опросить заявителя. Если заявитель – не потерпевший, а другое лицо (очевидец или представитель администрации соответствующего учреждения), следует, приняв немедленные меры к охране места происшествия, установить потерпевшего и выяснить у него обстоятельства события. Опрашивать потерпевшего, находящегося в результате нападения в тяжелом состоянии, можно только с разрешения врача. Одновременно лицо, производящее опрос, нередко может убедиться, что имеющиеся на теле и одежде потерпевшего следы действительно свидетельствуют о примененном в отношении него насилии [3, с. 14].

Опрос заявителя должен занять минимум времени, чтобы немедленно организовать розыск подозреваемых по горячим следам.

К сожалению, на практике некоторые следователи и работники дознания, зная, что заявления о грабежах иногда бывают ложными, начинают вместо розыска преступников тщательно проверять отдельные обстоятельства события, которые можно выяснить позднее (какова была действительная сумма денег у потерпевшего, когда и где он получил их, как провел время, непосредственно предшествовавшее событию, и т. д.). Когда же следователь, наконец, убеждается, что преступление имело место, время и возможности для розыска преступников нередко оказываются упущенными.

При расследовании грабежей, совершенных в общественных местах, обязательно должны использоваться данные о признаках внешности нападавших (если они имеются). Для этого распространяются ориентировки о приметах преступников, применяются фотоальбомы (фото- и видеотеки), составляются субъективные портреты (фотороботы), используются средства массовой информации.

При наличии достаточного объема исходных данных о совершенном грабеже следователь обязан немедленно возбудить уголовное дело и приступить к расследованию.

В тех случаях, когда данных недостаточно, возникает необходимость в проведении предварительной доследственной проверки. Целью такой проверки является своевременность и обоснованность возбуждения уголовного дела. Ее содержанием (предметом) является проверка законности повода, установление достаточности основания к возбуждению уголовного дела, а также выяснение наличия или отсутствия обстоятельств, исключающих производство по делу. Тактика проведения предварительной проверки зависит от времени получения сообщений о преступлениях данного вида, которые поступают непосредственно после совершения преступления или спустя некоторое время.

В первом случае после устной беседы или телефонного сообщения, уяснив характер события, необходимо немедленно произвести осмотр места происшествия с целью обнаружения и закрепления следов преступления. Параллельно с осмотром оперативные работники устанавливают свидетелей среди лиц, проживающих (работающих) в районе совершения грабежа. Если в процессе осмотра выявлено достаточно данных, указывающих на признаки состава преступления, то принимаются меры к преследованию и задержанию преступника по «горячим следам». В тех же случаях, когда сообщение о грабеже, совершенном в общественном месте, поступило спустя длительное время после совершения преступления (несвоевременное сообщение о совершенном грабеже), целесообразно сначала составить протокол устного заявления.

Если поступило письменное сообщение, то у заявителя берется объяснение. В протоколе устного заявления или объяснения потерпевшего должны быть подробно изложены известные обстоятельства происшествия. Обязательно следует выяснить причину запоздалого сообщения о преступлении. Затем производится осмотр места происшествия, в ходе которого можно обнаружить: признаки характерные для грабежа; обстоятельства, способствовавшие преступлению; уяснить обстановку совершения преступления; установить свидетелей.

Стоит отметить важность и необходимость правильного и полного составления протокола осмотра места происшествия. На практике нередко имеют место случаи, когда ввиду неправильного или неполного составления такого протокола приходится проводить осмотр повторно, когда следы происшествия уже утрачены. В дальнейшем неправильно составленный протокол будет признан недостоверным доказательством. Следует также констатировать то, что нередко протокол осмотра составляется с грубейшими процессуальными ошибками, что приводит впоследствии к потере доказательного значения проведенного следственного действия. Зачастую следователь, составляя протокол осмотра, выражает в нем свое мнение, делает выводы и заключения, не учитывая все требования к содержанию этого процессуального документа. В протоколе отражается только то, что следователь имел возможным обнаружить при осмотре, и в таком виде, в каком обнаруженное наблюдалось. Он должен быть составлен короткими фразами, дающими точное и ясное описание осматриваемых объектов; при этом должны употребляться общепринятые слова и выражения. При описании объектов нужно помнить ряд правил: одинаковые объекты обозначаются одинаковыми терминами, описание каждого объекта идет от общего к частному (вначале дается общая характеристика предмета, его положение на месте происшествия, а затем описывается состояние и частные признаки), объекты, связанные между собой, описываются последовательно.

Признаки состава грабежа могут быть выявлены также в ходе расследования других преступлений. Так, расследуя уголовное дело, возбужденное по ст. 162 УК РФ в отношении К., следователь выявил признаки нового преступления. В частности, К. 12.03.13г. находясь по адресу: ул. Игнатова 41 в г. Краснодаре, где проживает гр. Б., совершил открытое хищение золотой подвески, принадлежащей Б., и с похищенным скрылся. По данному факту было возбуждено уголовное дело по ст. 161 УК РФ [6].

В случаях установления подозреваемого (или подозреваемых) следует безотлагательно произвести его задержание, личный обыск,

освидетельствование, обыск по месту жительства или работы, а затем – допросить. Если же в результате первоначальных следственных действий подозреваемое лицо не было установлено, то в дальнейшем производятся: осмотр места происшествия, допрос, а при необходимости – и освидетельствование потерпевшего, допрос свидетелей, показания которых имеют важное значение. Допрашивать их целесообразно сразу же на месте происшествия.

Полученная доказательственная и ориентирующая информация всесторонне оценивается и используется для корректировки комплекса дальнейших следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, неотложность которых обусловлена результатами предшествующего расследования (например, выявление и допрос иных осведомленных лиц, назначение судебных экспертиз). Если и после этого местонахождение лица, совершившего грабеж в общественном месте, неизвестно, то первоначальный этап расследования заканчивается дачей поручения органам дознания о розыске скрывшегося преступника [4, с. 19].

Мероприятия оперативно-розыскного характера, проводимые параллельно с названными следственными действиями, должны быть подчинены быстрому установлению местонахождения скрывшегося преступника, его задержанию, а также розыску похищенного имущества.

В зависимости от обстоятельств конкретного преступления перечень первоначальных следственных действий может быть дополнен другими действиями, например, следственным осмотром отдельных предметов, изъятых при обыске (орудий преступления, средств маскировки и т. д.), организацией инвентаризации и назначением ревизии (при грабеже, направленном на завладение имуществом, находящимся в подотчете материально ответственных лиц).

В плане расследования грабежей, совершенных в общественных местах, необходимо также предусматривать возможности использования криминалистических, оперативно-розыскных и оперативно-справочных учетов.

Так, если имеются следы рук, то следует запланировать их немедленную проверку по алфавитно-дактилоскопическому учету. Это позволит выявить другие нераскрытые преступления, совершенные этими же преступниками. В случае похищения так называемых «номерных вещей» (часов, магнитофонов и др.) надлежит предусмотреть их проверку и постановку на соответствующие местные и федеральные учеты в информационных центрах и ГИЦ МВД РФ. Это значительно облегчит раскрытие и расследование грабежей. Большое внимание должно уделяться проверке мест возможного сбыта похищенного: скупочных и комиссионных магазинов, ломбардов, рынков, вокзалов и других объектов [4, с. 21].

Таким образом, являясь наиболее важным этапом расследования, первоначальный этап определяет направление расследования грабежей, совершенных в общественных местах. На этом этапе следователь должен учитывать типичные следственные ситуации и ориентируясь на них, корректировать свои действия.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в редакции от 13.12.2013) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2013. № 51. Ст. 6777.
2. Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в редакции от 17.12.2013). // СЗ РФ. 2001. № 52 (ч. I). Ст. 4921; 2013. № 51. Ст. 6796.
3. Васильев В.Л. Юридическая психология. СПб.: Питер, 2012.
4. Чашин А.Н. Следственные действия. М.: Дело и Сервис, 2011.
5. Якимов И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. М.: ЛексЭст, 2010.
6. Уголовное дело №316512, СУ при УВД Западного округа г. Краснодара 2003 г.