

Метлёнок Елена Геннадьевна

Магистрант НАЧОУ ВПО СГА

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право,
международное частное право

**Форма сделки, как условие её действительности по российскому
законодательству**

Аннотация. В статье раскрываются формы сделок, как способ выражения воли её участников. Устанавливая определенную форму сделки, законодатель стремится к тому, чтобы воля её участников была с достаточной точностью выражена и могла быть правильно воспринята. Участники сделки должны совершать её в форме, предусмотренной законом, так как несоблюдение этого условия влечет её недействительность.

Ключевые слова: Гражданский кодекс РФ, форма сделки, устная форма сделки, письменная форма сделки.

Форма сделки представляет собой способ выражения волеизъявления воли стороны (сторон) сделки, который может вызвать желаемые сторонами правовые последствия при условии доступности его для восприятия участниками сделки. При этом легального признания способа волеизъявления формой сделки не требуется.

Некоторые формы сделок непосредственно закреплены в ГК РФ, устанавливающим, что сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной), а также посредством конклюдентного и молчаливого волеизъявления. Однако предусмотренные Гражданским кодексом РФ формы сделок не образуют замкнутого перечня [1, с. 213].

При совершении сделки в устной форме воля выражается сторонами непосредственно друг другу словами и не нуждается в закреплении каким-либо

иным способом. Удостоверяющие документы, выдаваемые в некоторых случаях (кассовый чек, легитимационные знаки, такие как жетоны, номерки и т. д), равно как и фиксирующая волеизъявление аудио-, видео-, цифровая запись, не изменяют сути устной формы, а только подтверждают факт совершения сделки, служат защите законных интересов субъектов оборота.

Заключение сделки в устной форме предполагает, что ее участники могут слышать и говорить. Однако, не все люди обладают этими способностями. Так, слабослышащие люди и люди с ограниченными возможностями речи общаются с применением жестового языка, тактильной (пальцевой) азбуки [4, с. 45]. Несмотря на то, что волеизъявление, совершенное с применением данных планов общения, кажется существенно отличающимся от устного субъект как будто изъявляет волю не при помощи слов, а посредством движений, неверно было бы считать этот способ конклюдентным выражением воли. При конклюдентном волеизъявлении воля лица выражается действиями субъект совершает какой-нибудь поступок, по которому другие участники оборота делают вывод о наличии у него воли определенного содержания. При использовании жестового языка субъект так же, как и в устной речи, выражает свою волю словами, только в устной речи слова произносятся, а при использовании языка жестов – показываются. Как и устное волеизъявление, выражение воли при помощи жестов допустимо только в присутствии субъекта, для восприятия которого предназначено, и, как правило, не фиксируется какими-либо способами. Все это убеждает, что выражение воли при помощи специального языка жестов следует признать устным волеизъявлением.

ГК РФ определяет применение устной формы сделки по остаточному принципу, означающему, что все сделки, для которых законом или соглашением сторон не установлено требование письменной формы, могут совершаться устно. Наряду с общим правилом закон также специально выделяет две категории сделок, которые могут оформляться устно сделки, исполняемые в момент их совершения за некоторыми указанными в законе исключениями (п. 2 ст. 159 ГК РФ), а также сделки, совершаемые во

исполнение письменно заключенного договора при наличии соглашения сторон об этом (п. 3 ст. 159 ГК РФ) Специальные правила об устном оформлении сделок направлены на обеспечение динамичности гражданского оборота и способствуют быстрому совершению сделок, в чем обычно заинтересованы их участники [5, с. 154].

Значение письменной формы сделки, определяется исходя из функций, которые эта форма сделки выполняет. Одной из них является ясность факта совершения сделки. Совершение договора в письменной форме позволяет сторонам точно разграничивать процесс переговоров о сделке и непосредственно факт ее заключения.

Следующая функция письменной формы – подтверждение серьезности намерений сторон. Составление письменного документа обеспечивает возможность обдумать совершаемые сторонами действия, осознать, что последние приведут к возникновению определенных правовых последствий. Целевое назначение требования письменной формы – удержание участников оборота от совершения опрометчивого волеизъявления и необдуманного заключения сделок.

Письменное оформление сделки обеспечивает четкость формулирования содержания сделки [3, с. 67].

Одной из главных функций, которую выполняет письменная форма сделки, является доказательственная. При составлении письменного документа воля сторон находит объективное выражение и получает закрепление на длительный период времени. Содержание волеизъявления может быть установлено не только в момент, но и по прошествии времени после его совершения.

Нотариальная форма сделки выполняет также консультативную функцию.

В письменной форме сделки реализуется также информативная функция. Третьи лица могут быть заинтересованы в получении полной и достоверной информации о сделке. Например, новый собственник вещи, сданной в аренду

прежним хозяином, и занявший в соответствии с п. 1 ст. 617 ГК РФ место арендодателя в договоре.

Требование письменного оформления сделки обеспечивает возможность осуществления контроля, за законностью содержания сделок уполномоченными органами в ходе осуществления специальных проверок (например, Федеральной налоговой или антимонопольной службой). Эту функцию письменной формы можно назвать контрольной.

Каждая форма сделки выполняет не одну какую-либо из названных функций, а в зависимости от вида сделки и ее оформления направлена на реализацию одновременно нескольких функций. Значение одной и той же функции формы сделки применительно к разным видам договоров может быть неодинаковым.

Простая письменная форма сделки наиболее распространенный способ оформления воли при совершении сделок. В соответствии со ст. 160 ГК РФ простая письменная форма имеет два необходимых элемента: участники сделки должны выразить волю на письме и скрепить волеизъявление своими подписями. Если порядок составления письменного документа законом обычно не регулируется (текст может быть написан от руки или набран на компьютере, исключения определяются законом), то специальная оговорка п. 2 ст. 160 ГК РФ о возможности применения аналогов собственноручной подписи свидетельствует, что по общему правилу подпись волеизъявителя при оформлении сделки в простой письменной форме должна выполняться собственноручно.

Подпись в оформлении сделки имеет двойное значение. Она выполняет функцию замыкания документа, а также позволяет при необходимости идентифицировать лицо, ее исполнившее. Подпись в юридическом смысле признается собственноручно написанное полное имя лица – фамилия, имя и отчество, но закон не содержит легального определения подписи и не устанавливает требований к ее структуре, поэтому подписью может являться

любой выполненный собственноручно графический символ, призванный скрепить волеизъявление [2, с. 321].

Простая письменная форма договоров может быть исполнена двумя способами: путем составления одного документа, воплощающего волеизъявление всех его участников, и обменом письменными волеизъявлениями сторон (п. 2 ст. 434 ГК РФ) Преимущество первого из них состоит в том, что, знакомясь с одним документом, легче уяснить содержание договора, а также оценить его положительные и отрицательные стороны.

Есть некоторое несоответствие современным требованиям гражданского оборота правил ст. 161 ГК РФ, определяющих общий круг сделок, подлежащих совершению в простой письменной форме. В обновлении нуждается положение о простой письменной форме всех сделок между гражданами, превышающих по сумме 10 минимальных размеров оплаты труда (далее – МРОТ). Правило абз. 2 п. 1 ст. 161 ГК РФ в действующей редакции скорее ущемляет интересы физических лиц, чем защищает их.

Не усматривается оснований в дальнейшем использовать МРОТ для определения стоимостной границы сделок, совершаемых в простой письменной форме. Цель введения МРОТ – сглаживание возможных резких колебаний курса рубля – не была реализована. С момента введения МРОТ его размер применительно к гражданским правоотношениям ни разу не индексировался.

Правило ГК РФ о совершении всех сделок между юридическими лицами в простой письменной форме представляется не бесспорным. Юридические лица профессиональные участники гражданского оборота, как правило, заинтересованы в быстром оформлении заключаемых ими сделок. Необходимость их письменного оформления существенно усложняет гражданские правоотношения для этой категории субъектов. Между тем письменно оформленный договор юридических лиц не является обычно единственным доказательством его совершения. Заключение сделки может подтверждать переписка в ходе переговоров сторон, соглашения о намерениях, отражение в бухгалтерской документации движения имущества, расчеты в

безналичной форме. Контрольная функция государства, которой исторически обосновывалось установление правила об обязательной письменной форме сделок между юридическими лицами, в настоящее время утратила былое значение. В перспективе видится возможным отказаться от общего правила об обязательной простой письменной форме всех сделок между юридическими лицами, сохранив простую письменную форму сделок, совершаемых юридическими лицами, если таковая предусмотрена законом для отдельных видов договоров либо согласована сторонами.

Форма сделки представляет собой условие возникновения прав и обязанностей ее участников, которые закон связывает с заключенностью сделки в установленной форме.

Литература

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации ч. 1 от 30.11.1994 // СЗ РФ. 2013. №302. Ст. 3301.
2. Алексеев С.С. Гражданское право: Учебник. М.: ТКВелби, 2012.
3. Гутников О.А. Недействительные сделки в гражданском праве/ теория и практика оспаривания. М.: Статут, 2013.
3. Семенов М.И. Письменная форма сделок в российском гражданском праве // Хозяйство и право. 2003. № 2.
4. Скиба П.В. Форма сделок купли-продажи недвижимости и последствие ее несоблюдения // Закон и право. 2008. № 8.
5. Тузов Д.О. Ничтожность и оспоримость юридической сделки: пандектное учение и современное право. М.: Статут, 2012.